

HERMAN CON HACHE

HERMAN ESCALONA LUJAMBIO

Recopilación: Luis Fernando Escalona

Copyright©2007, by Luis Fernando Escalona

Ilustración de portada: Herman Escalona Lujambio

Publicado en México, 2007

1ª Edición.

ISBN: 978-968-9462-02-6

Ala de Avispa Editores

www.aladeavispa.com

edicion@aladeavispa.com

Este libro no podrá ser reproducido ni total ni parcialmente por ningún medio, sin el previo permiso escrito del autor. Todos los derechos reservados.

PRESENTACIÓN

"Death makes angels of us all".

Jim Morrison

Herman Escalona (1950-2005) nació en la Ciudad de México. Su nombre original era Germán David, pero se quitó el David y se cambió el Germán por el Herman. Siempre que le pedían su nombre aclaraba: "Herman con hache".

Sus padres eran David y Laura. Era el mayor de cuatro hermanos y estudió Ingeniería Química en la UNAM. Fue miembro activo de los Scouts de México, llegando a ser jefe de clan. Formó parte de la escolta que trajo el Fuego Olímpico en 1968. En alguna ocasión me contó que el barco llegó a tierra unos días después de la Matanza de Tlatelolco.

Tenía inquietud por el esoterismo, las ciencias ocultas, la alquimia, las artes y la filosofía; todo ello vertido en sus escritos.

Me enseñó a tocar la guitarra y a veces hacíamos dueto para pasar el rato. Nos gustaba ver el Súper Tazón. Fue la única costumbre que hicimos nuestra de verdad.

Estaba muy ilusionado por mi entrada a la escuela de escritores y siempre que yo me metía en problemas, estaba ahí para apoyarme. A veces, cuando iban mis amigos a la casa, se sentaba con nosotros a platicar. Procuró apoyar a su familia en todo momento. Decía que había que seguir adelante pasara lo que pasara. Era el mejor amigo.

Siempre leal, fiel y sincero. En las buenas y en las malas. Ése fue mi padre.

Por todo lo anterior y muchas cosas más, me decidí a recopilar los escritos que forman este libro y que desarrolló a lo largo de su vida, deseando siempre publicarlos algún día. Dejó inconclusos un estudio físico-matemático sobre el tiempo y una novela. Pensé incluirlos en esta recopilación digital, pero al final, decidí que el libro debería permanecer tal como su publicó en su versión impresa hace unos años. Desafortunadamente, no puedo yo concluir esos trabajos porque nunca me contó de qué iban en realidad o, en el caso de la novela, cuál sería su desenlace.

Por otro lado, quiero agradecer a mi madre por ayudarme a recopilar el material. Sé que mi padre ya no puede ver esta recopilación, pero es mi única manera de agradecerle todo lo que hizo por mí.

Si quieres conocer más acerca de mi padre y de su obra gráfica, te invito a que visites su página web: www.masterofgraphics.com

Luis Fernando Escalona

Septiembre, 2007 (Agosto, 2013)

*"Que la luz ilumine las mentes,
Que la paz inunde las almas,
Que el amor anide en los corazones
Y que la Fuerza los acompañe".*

Herman Escalona

PRE-ÉPOCA

NADA O UN POCO DE TODO

¿Yo?

Realmente puedo decir: ¿Yo?

Si llevo algo de mi madre,

algo de mi padre,

algo de mis amigos y

de mis compañeros;

algo de los jefes y los subordinados,

algo de humano y también de inhumano;

algo de Dios y sus antagonistas;

algo de ayer, de hoy y de mañana.

Y con tan poco de todo,

¿Realmente existo?

¿Realmente puedo decir “Yo”?

OPUS 9

P: ¿Quién eres?

R: El Nueve.

P: ¿Por qué te llamas Nueve?

R: Porque soy el último de los primeros:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

P: ¿Son tus hermanos quienes están antes de ti?

R: Son mis padres:

$$1 + 8 = 9$$

$$2 + 7 = 9$$

$$3 + 6 = 9$$

$$4 + 5 = 9$$

y son mis hermanos:



P: ¿Tú eres el mayor?

R: El mayor es el Uno, yo soy el más grande.

P: ¿Por qué?

R: El primero es mayor que el segundo; sin embargo, éste tiene más que el primero.

P: ¿Estás satisfecho de ser el Nueve?

R: No, porque soy el último. Los primeros fueron importantes hasta que nacieron los demás.

P: Entonces: ¿no es eso ser más importante?

R: No, pero he asimilado lo que dejaron quienes están antes que yo.

P: ¿Tú, los necesitaste o ellos?

R: Sí, pero yo los tengo a todos.

P: ¿Estás orgulloso de eso?

R: No, porque soy todos ellos.

P: Y, ¿podrías ser tú mismo?

R: Sí, pero ellos me hicieron y sin lo que me dieron, yo no soy por mí mismo.

P: ¿Los necesitas ahora?

R: Si no los necesitara, no sería.

P: Y, ¿después de ti?

R: Habría, pero estarían mis hijos fuera de los primeros y serían mis hermanos mis hijos:

$$1 + 9 = 10$$

$$2 + 9 = 11$$

$$3 + 9 = 12$$

$$4 + 9 = 13$$

$$5 + 9 = 14$$

$$6 + 9 = 15$$

$$7 + 9 = 16$$

$$8 + 9 = 17$$

LÍNEAS DE REFLEXIÓN

Se concibe un nuevo mundo: evoluciona.

Se habita ese mundo: evoluciona.

La población crece: evoluciona.

La gente descubre: evoluciona.

Nace el estudio: evoluciona.

La gente edifica: evoluciona.

El mundo se transforma: evoluciona.

Se genera la lucha: evoluciona.

Se inicia la destrucción: evoluciona.

Se concibe un nuevo mundo: evoluciona...

DIÁLOGOS MONOLÓGICOS I

P: ¿Qué es ciencia?

R: Es la aplicación de la filosofía y sus armas.

P: ¿Sus armas?

R: Por ejemplo, la lógica y las matemáticas.

P: Si las matemáticas son un arma de la filosofía y la ciencia se basa en las matemáticas: ¿Significa esto que un científico es un filósofo?

R: Definitivamente, sí. La deducción y el análisis, aplicados a problemas abstractos y/o concretos, son parte del método filosófico y matemático; por tanto, quien hace uso de ellos es un filósofo.

P: Si la ciencia es filosofía: ¿existe la ciencia como tal?

R: La ciencia está formada por teorías, hipótesis y pocas verdades; todo sujeto a renovación o desaparición; de aquí, que si la ciencia es rebatible o renovable, no existe.

P: ¿Quiere decir esto que el trabajo científico que ha sido echado por tierra es nulo?

R: No. Es necesario que exista esa renovación para que evolucione el hombre por medio de la filosofía.

P: ¿Significa esto que la filosofía es la fuerza que mueve al hombre?

R: ¿Si el hombre no pensara, se movería?

P: ¿La filosofía es objetiva?

R: La filosofía es tan objetiva o subjetiva como el filósofo desee.

P: ¿Cómo se hace un filósofo?

R: Teniendo uso y conciencia de su razón.

P: ¿Podría decirse que existen tantas filosofías como seres pensantes?

R: Sí. Es por eso que los conceptos y verdades del mundo son renovables.

P: ¿Por qué no existe una filosofía universal?

R: Porque se perdería la individualidad.

P: ¿Por medio de la filosofía se llega la sabiduría?

R: Quien realmente aplica la filosofía a su vida y al mundo que lo rodea, es un hombre sabio.

LA BÚSQUEDA

Es el camino quien graba las huellas, caminante;
son tus pisadas, veredas de todos los rumbos;
tierra de todas las tierras,
cubren tus pies, buscador;
viento de todos los vientos borre tus pasos
y tú:
¡Detente!
Busca las huellas y verás que aún no has caminado.

TRISTES VEREDAS DE ASFALTO

Tristes veredas de asfalto:

pobladas de humo,

polvo,

dragones,

mendigos,

ladrones,

¡Alto!

¿Dije dragones?

¿Son acaso aquellos seres producto de la maldad,

sucios y pestilentes,

que arrojaban fuego?

Yo los he visto.

Arrojan fugaz y negligente columna de fuego por la boca,

suplican en una soez pestilencia de bencina,

llevan la suciedad de nuestros errores y,

son producto de la maldad de nuestro tiempo.

Son niños convertidos en dragones.

Tristes veredas de asfalto
que contemplan
tales seres lustrosos,
malolientes y humanos.
¡Infame espectáculo!
Pero no de ellos,
¡Por Dios que no!
Infamia de gente limpia que
no ha sentido herida su carne
y su alma con las miserias humanas,
o no acepta recordarlo;
maldad en la indiferencia;
maldad el desviar la vista;
suciedad en los sentimientos;
¿Sentimientos?

Tristes veredas de asfalto,
lleven este mensaje a la concurrida ciudad;
¡Justicia! ¿Qué te ha asesinado?
¡Hombre, son niños!
¡Dios, perdónanos!

SÚPLICA

Artista, pintor de sensaciones;
escucha esta voz.

Llego a ti con las manos llenas de
sentimiento para pedir benevolencia;
para pedir comprensión.

Tú que entiendes al mundo
y conoces sus giros,
¡préstame tus pinceles!

He logrado captar antaño
la magia de colores de la naturaleza;
colores que se hacen rancios dentro de mí,
que pierden brillantes y se tornan opacos y tristes:
sin vida.

No quiero que se pierdan,
quiero darles vida y
hacerlos expresión de todo lo que
la inspiración me brinde.

Artista:

Necesito pintar un mundo,

Necesito dar sentido a mis colores.

Artista: ¡préstame tus pinceles!

A MI HERMANO MUERTO

Aún recuerdo, no hace mucho, tu voz en la ciudad, en el pueblo, el campo y la selva; la luz de tus bajíos, el fuego de tu hoguera y aquel andar presuroso; aquella imagen de luchador, de sembrador y hombre de bien.

Escapa de la memoria tu nacimiento en el mundo, pero en tus albores ya te admiraba; sin luz en tu entendimiento, tratabas de comprender por qué tenías en tus manos tanto desconocido y tiempo para aprender.

Fue difícil el camino que hubiste de recorrer, atesorando cada pequeño y gran descubrimiento como medio para vivir; creciste con la experiencia, la paciencia y la ignorancia, logrando poner cimientos en el fango de tu cuna para seguir construyendo, con dudas y con ideales, al hermano que yo amaba.

Después, cuando tu niñez, con los juguetes que hacías, nació en ti la crueldad que sufriste en carne propia, sin padre o madre por guía que moldeara tus afectos, seguiste el aprendizaje en la escuela de los tiempos.

Triste la adolescencia, oscuridad de tu cielo, escasez de pan y agua, muerte de aves y peces. ¿Por qué no los conservaste como el rosal y la flor, que en medio de temporales lucha por levantar el tallo, como la frente? Tu luminosa frente ya marchita, seca de paz y amor y de gloria.

He perdido a mi hermano amado. Escucha mundo este grito: ¡ha muerto mi hermano el hombre!, lo destruyó el animal que en su interior cobijaba. Trocó su mirada noble por la del simio pueril. Perdió su oportunidad de la madurez completa; olvidó la naturaleza, la fe, la esperanza y la fraternidad.

¡Qué solo me has dejado, hermano mío!

DEFINICIÓN

Alguien preguntó ayer si conocía lo que significa “poesía”. Al no escuchar una definición formal, levantándome, contesté: Señores: ¡Yo soy un poeta!

No pretendo definir a la poesía como lo haría un docto técnico del lenguaje; la inspiración que ha brindado la vida es que la poesía, amigos míos, es un sólo un monólogo personal.

Monólogo estampado en un papel, donde las palabras no son acechadas por los vientos de la incomprensión, intolerancia y dureza de nuestro tiempo.

La poesía, señores, son sentimientos esculpidos con el cincel del alma para decir a otros lo que decimos a nosotros mismos, con los pétalos encarnados que la vida deshoja del corazón.

La poesía es una reflexión impresa; la huella de los andares; las cicatrices de lo vivido.

La poesía es un discurso personal y en esencia, mis amigos: yo, tú, él y nosotros somos en algún momento, una hoja más del gran libro de los poetas.

DIÁLOGOS MONOLÓGICOS II

Más que caminar,
he seguido andando.

Más que mirar,
vivo soñando.

Como rueca vacía
de hilandera muerta;

en los mundos sutiles
de fantasías rotas.

A TI

Todo en él era inmenso:
su árida extensión,
su asfixiante atmósfera
y su alucinante soledad.

Un infierno que creció
al parejo de mi planta.

Aquel desierto sin flores
sin luna y ninguna estrella
en el que a fuerza de vagar
no puede amar, sino callar.

Una semilla estéril
sembrada en terreno vano.

Los límites no existieron
pues no los quise fijar;
era un mundo muy pequeño,
creció sin delimitar.

Y la planta fue creciendo
sin abono y sin rocío.

Era cieguera forjada
con los ojos bien abiertos;
buscando luz en la noche,
robando calor al frío.

Para que existan los frutos
son necesarias las flores.

Un día descubre un lucero
y mil silencios rugieron;
era el alma del desierto
que había caído en la arena.

El milagro de una lágrima
sobre la planta marchita.

Al disfrutar mi alegría
volví la cara al desierto:
había verdor que brotaba
donde mi huella dejaba.

A toda flor llega el polen
que presagia la cosecha.

Hoy ya todo es diferente,
No recuerdo lo pasado.
Hoy frente a mí un lucero
Y por andar un sendero.

¿QUÉ AMO DE TI?

Quizá tu vanidosa sencillez
y la sonrisa de tu triste alegría.
Tal vez ese anhelante desdén
que esbozas cuando te miro.

Quisiera robar al sabio
una miga de talento,
viajar al mundo del asceta,
para formar con dos mil silencios,
griterías de poeta.

Quiero sentir la esencia
de volátiles perfumes,
lo frágil de muchas flores
y lo vasto de la nada.

Quiero volar en alas
de la vida
y tener toda la experiencia
de los momentos eternos
y de los grandes detalles.

Quiero en suma, vida mía,
sentir la soledad contigo
para decir una a una
y sin palabras
todo las cosas que amo de ti.

CALLA, MUJER

Calla, mujer
que me lastimas;
calla y no digas más sandeces,
oye la voz de tu experiencia
y ahoga ese grito de tu enojo.

Calla,
por Dios que me haces daño;
guarda silencio en un momento,
siente que mueren tus rencores
y vive, que llega el nuevo día.

Calla,
que hieren tus palabras
al hijo que tanto te ha querido,
el mismo que siempre ha bendecido
la primera canción que le cantarás.

Calla
y escucha el llanto interno
que vanidoso silencio ha sepultado,
lágrimas mismas de tu sangre
que un día con amor habías brindado.

Calla,
¡No! Dime qué has juzgado,
qué castigo tan grande has decretado;
culpaste a un niño sin sentencia y
diste al hombre tu martirio.

Calla
y escúchame una frase
nacida sincera de mi pecho,
quiero decirte que te amo
en el grito que nunca lastimaste:

¡Madre!

Septiembre, 1975

ORACIÓN

¡Oh, Señor! Que creaste
la nada en que vivimos:
ilumina mis ojos para contemplarte y
abre mis oídos para escucharte.

Dame palabras para alabarte
y hazme callar si pudiera ofenderte.
Permíteme tomar de tu fuerza
en mi debilidad
y de tu luz en mis tinieblas.

Evita que flaqueé mi voluntad
y dame valor en los trances
que pretendan apartarme de tu senda,
porque en la nada que has creado
existe todo.

Julio, 1976

HOY, ¿MAÑANA?

Hoy, perdóname;

mañana...

Hoy me has dicho...

Pero, ¿qué no me has dicho?

Una llamada...

¿De atención?

Tu voz, amo tu voz

aunque hoy sonó insegura.

Creo en ti. Pero,

¿debo creerte?

Extraño tus besos.

¿Son sólo míos?

Soy lo más importante:

¿hay más importantes?

Soy tu vida.

Y la tuya, ¿de quién es?

Por esto
y por lo que digas:
Hoy, perdóname;
mañana...

Noviembre, 1976

ESPACIO Y TIEMPO

Tú ya no estás aquí, dijiste:
aunque tu cuerpo está,
a tu mente la siento lejana.

No, en verdad te equivocas,
no puedes sentir a mi mente
ni lejana ni cercana,
porque ni yo mismo la siento.

La cercanía o la lejanía
se manifiestan por la distancia en el espacio
o por la distancia en el tiempo.

Mi espacio hoy es aquí o allá,
donde yo esté;
ya no me veo en un pasado que no existe,
ni en un futuro que hoy no vemos.

Tú que ves, amor, poco ves
y menos verás.

Hoy estoy sin ser e indefectiblemente,
mañana seré sin estar:

cuestión de espacio y de tiempo.

Mayo 30 de 1998

PARA TI

Hoy a pesar de que el cielo está nublado,
vi sin ver, el sol a la lejanía.
Voy hacia él.

Déjame renacer, déjame viajar hacia ese sol.
Ya no tengo prisa; aprender a andar, se hace lento.
Toma mi mano y déjate arrastrar.
Hagámoslo juntos.

Olvidemos y perdonemos el pasado,
olvidemos y perdonemos los errores.
El hombre nuevo se nutre de la nueva luz
y del empuje del amor de la nueva mujer.

Debo llegar primero para que en el
último escalón, sea yo quién te
haga alcanzarme y juntos contemplar
ese sol que nos arrope y nos ilumine,
"para siempre".

Julio 9 de 1998

DUELE

Duele cuando estás conmigo porque no puedo ser tuyo,
duele cuando te vas porque estuviste sin ser mía,
duele cuando te quedas porque sé que te irás y
duele cuando me besas porque tu beso es luz fugaz.

Duele que llores y sólo pueda ser tu pañuelo,
duele que estés triste y tu dolor sea mío,
duele que no seas feliz y la felicidad se nos escape y
duele que no seas amada y mi amor te añore.

Duele tu fragilidad de niña sin mi fortaleza,
duele tu carácter de mujer ante mi debilidad,
duele tu sonrisa triste y mi alegría congelada,
duele tu mirada lejana cuando me reflejo en tus ojos.

Duele porque soy y sin ti no me tengo,
duele porque el tiempo pasa y el momento vuela,
duele porque me muero y tú vives en mí,
duele porque me quieres y yo, yo tan sólo te amo.

Febrero 27 de 1999

EN COMPLICIDAD

Hola soledad, hola noche,
hola luna, hola oscuridad,
todas mis cómplices.

Soledad que me acompañas,
noche que me liberas,
luna que me dibujas,
oscuridad que me cobijas.

Cómplices en la desnudez,
en el abandono,
en el sueño y
cómplices en las fantasías.

Complicidad donde las ataduras desaparecen,
los prejuicios se desvanecen y
comparto sin recato, las curvas del cuerpo
y los laberintos de la mente.

1999

LÍDER UNIVERSAL

Compañero, compañera:

Dirijo ésta a ti, aunque espero que sea un hermano quién la lea. Contiene líneas de reflexión y sabiduría que aunque parezcan dichas por mí, van más allá. Es un emisario quién lo escribe.

Nuestras pláticas cotidianas me han hecho reflexionar sobre cosas en las que antes no tuvimos algún entendimiento. Cierto es y lo usaré como premisa para lo que pretendo comunicarte hoy, que aquello que he criticado me ha hecho su víctima; el "dolor" que nos producen las incidencias de esta estúpida vida nuestra, nos hace reaccionar como reses que, cuando van camino al matadero, después del miedo asumen una actitud de resignación, de derrota y/o de sumisión. Aún no espero que me entiendas, porque aún no me he explicado.

El amor y el sentimiento de pertenencia universal, sin barreras ni fronteras, se constriñe a un mundo muy pequeño cuando existen agresiones a nuestro entorno y universo cercano; dicho de otra forma, delimitamos, fijamos barreras y aseguramos fronteras, perdiendo nuevamente la visión global que nos permite abrir nuestra mente y nuestros sentidos más allá de los cinco físicos.

Nuestro punto de vista y tamaño de los límites de nuestro entorno son los que definen nuestro sentido de pertenencia: a un terruño, a una persona, a una causa, a una... algo.

Cierto es que nuestros dolores y los de la gente que amamos (no es necesario que sea nuestra familia para amar, en sentido amplio y universal), limitan nuestros alrededores (insisto) pero, sólo los seres pequeños tienen mundos pequeños. Uno decide consciente o inconscientemente qué tamaño de universo quiere. Una gota de agua puede ser un universo por sí solo; ¿entiendes a lo que me refiero?

Entiendo y respeto el concepto de amor y de pertenencia de mis hermanos humanos pero, siempre he pensado que hay algo más, hablando de los tamaños.

Somos creaturas universales, no chiapanecos, no bolivianos, no franceses, no argentinos, no etcétera. Así como nacemos sin ropa, sin tatuajes, sin anillos, sin zapatos de marca, sin nacionalidad, etc., así mismo, sin etiquetas. Es el "entornito" de nuestros padres o de los jueces o de quien sea, quien nos ETIQUETA de distintas y permanentes maneras.

En mi trabajo profano se habla de que son los miembros de los equipos de trabajo quienes se encuentran entre los árboles del bosque y es el líder quién se eleva sobre ese bosque para ver todas las copas de los árboles en una visión panorámica.

De esa misma manera, quien como tú quiere romper las barreras, las fronteras y las limitaciones que nos ha impuesto esta sociedad manida y las "tradiciones" o costumbres familiares (normalmente impuestas por gente con universos pequeños), ve al mundo y al

universo como una única construcción condominal donde conviven nuestros congéneres hermanos y demás creaturas de la naturaleza.

Lo que nunca nos es regalado entender, es esta visión panorámica en los conceptos y la forma universal de "sentir" amor. Bienvenido al equipo.

Alcanzar esta visión global no es ni un don, ni una cualidad, ni un logro: es una responsabilidad. El momento en el que descubres que estás viendo las copas de los árboles de todo el bosque, lloras y sufres, porque tus dolores se convierten en el dolor del hombre y vas a aprender que no te perteneces y que todo aquello a lo que has llamado tuyo no lo era, por derecho universal. Crecer duele, ¿cierto?

Un hombre (o mujer), un animal, un bosque y en general toda forma de vida se convierten, como dije antes, en tu dolor: ¿No sufrimos cotidianamente por ver a los perritos callejeros y a los niños abandonados? ¿No derramamos lágrimas de dolor universal que nos produce saber que hay gente muriendo de hambre? ¿No nos rebelamos contra la tiranía, la corrupción y las manipulaciones que llevan a los seres humanos a los más bajos niveles de inconsciencia y pérdida de valores?

Ser líder es difícil; ver el bosque desde arriba lo es más.

La toma de conciencia es un abrupto o bruto despertar; los problemitas se convierten en "el problema universal" y por ende en tu problema.

Entenderlo, sentirlo e iniciar la lucha no nos hace importantes: nos debe convertir en seres humildes, pero comprometidos.

Esa lucha puede tomar la forma y las armas que mejor te parezcan. Puede ser mental o espiritual, puedes ser guerrillero o colaboracionista, puedes ser escritor y/o detractor; puedes ser el guerrero que quieras pero te conviertes en guerrero aunque, en apariencia, seas lo contrario.

La necesidad te hará osar; la conciencia te hará querer; el estudio y la observación te harán saber y el amor te hará callar.

Que la luz, la fuerza y el amor de Dios te acompañen por siempre y te ayuden en esa lucha.

Recibe un abrazo y el amor fraternal de Otro, como tú.

Junio, 1997

ESTE CIUDADANO
Textos publicados en *El Espejo*
2003-2004

LOS PRETENDIDOS "CHISTES" SEXENALES, EL NO-GANADO CAMBIO Y OTRAS GRACEJADAS

Últimamente han circulado entre nuestra gente y por Internet, una serie de los llamados "Chistes Sexenales", que surgen como de la nada, sexenio tras sexenio, haciendo escarnio de los personajes presidenciales y del gobierno de cada periodo, caricaturizándolos o resaltando los supuestos errores que la gente ve en ellos o los que las conveniencias políticas de los detractores hacen circular oficial y extraoficialmente.

Antes de hacer este comentario, quiero aclarar que Este Ciudadano no tiene partido político ni es un iconólatra ni iconoclasta ni todo lo contrario, pero me molestan notas como ésta, ya que Este Ciudadano, como tantos otros mexicanos, votamos NO POR FOX, pero sí por un CAMBIO que llevó circunstancialmente a Fox a la presidencia por ser el abanderado del cambio en ese momento, un cambio no inventado, un cambio que DESEÁBAMOS TODOS los mexicanos, conscientes y cansados de la corrupción, de las mismas porquerías con distintos nombres cada seis años y conscientes de un paulatino empobrecimiento de los valores sociales, de la anti-ética, de la pérdida de los valores cívicos, que a mi generación sí le toco conocer, estudiar y VIVIR dentro del esquema educativo y como eso, tantas otras cosas.

Los que de alguna manera analizamos las cosas, y me incluyo por convicción, sabíamos que ese Cambio no se daría de la noche a la mañana ni en un sexenio ni en tres. Lo sabíamos y en algún momento

el mismo Fox lo mencionó: "Mi gobierno será un gobierno de Transición".

Y no lo entendimos. La palabra "Transición" es tan poco frecuente en nuestra forma de hablar cotidiana, que me incluyo con resignación.

La incongruencia de los que votamos por el cambio, y me incluyo por adhesión, es que olvidamos darle el apoyo a NUESTRO CAMBIO dentro del Congreso.

¿O es que acaso los mexicanos comunes seguíamos pensando que la ancestral omnipotencia del "Señor Presidente" podría hacerlo solo?

¿O es que acaso los mexicanos fuimos tan inocentes en pensar que al ganar "El Cambio" en las elecciones, cambiarían las cosas o los que estaban tomando carácter de "cambiados" iban a dejar que las cosas cambiaran?

El cambio, queridos conciudadanos, está en nosotros. Si nos ponemos a trabajar en serio siendo más productivos, si pensamos que para ser mejores no es necesario que cambiemos de nacionalidad, si dejamos de FOMENTAR la corrupción y si pensamos un poco en los demás y no sólo en nosotros mismos, nuestra sociedad, sustento del ESTADO, forzará a cualquiera que esté en la presidencia y en el gobierno, a pensar que EL PUEBLO, está haciendo el cambio, aun removiendo a las autoridades y miembros de las cámaras que NO CUMPLAN con su trabajo o mientan, y tendrá que hacer lo necesario para apoyarlo COMO PARTE DE SU OBLIGACIÓN al ser contratado, ya que verá que NO HAY VUELTA ATRÁS.

El CAMBIO, nadie lo va a hacer por nosotros los ciudadanos.
¿Lo merecemos? ¿Nos lo hemos ganado?

MEMORIA CORTA

Eh... ya no recuerdo por qué puse ese título.

Ah, ya. Quiero hablar de los hechos que al paso de unas pocas semanas o meses olvidamos los ciudadanos.

Sirva esto como recordatorio, para que no lo olvidemos o para que pensemos antes de tomar decisiones en futuras elecciones.

Este Ciudadano pregunta lo que no sabe y es por eso que comento y pregunto.

El Distrito Federal, como sede de los Poderes de la Unión, no puede ser una entidad federativa como las demás. Es precisamente un territorio federal, que DEBE estar supeditado y al servicio del gobierno de la República, por ser la sede de los poderes de la Unión, le guste o no a quién deba gustarle o no. Eso aprendí desde la escuela y que yo sepa, no hay una Ley que explícitamente haya modificado ese estatus. ¿O sí?

Quiero suponer que si la sede de los Poderes cambiara por ejemplo a X ciudad, ésta se llamaría X, Distrito Federal. ¿O no?

Al inicio de la gestión del Sr. Andrés Manuel López Obrador, él ofreció que NO SE PERMITIRÍAN marchas o plantones que impidieran la libre circulación por las vías principales de la ciudad. ¿Qué se ha hecho? NADA. Seguimos DESPERDICIANDO miles de horas hombre cuando se dan esos eventos que LA CIUDADANÍA ¡NO QUIERE! ¿Qué hacen

al respecto "nuestros representantes", asambleístas, diputados, senadores y "Jefe de Gobierno"?

Los presupuestos asignados para la administración de nuestro Distrito Federal, sabemos que son aprobados y supervisados por una Asamblea de Representantes, que para eso se creó. Por tanto, quien debe ser ÚNICAMENTE ejecutor de esos presupuestos, es el administrador del Distrito Federal y que yo sepa, NO TIENE la atribución de hacer "ahorritos" a costa del deterioro de los servicios básicos de la ciudad como bacheo, señalización, drenajes, supervisión de obras, etc., los cuales están en franca pauperización desde hace tres años, sin dar explicaciones o información al pueblo que paga los impuestos del origen y destino de esos "ahorritos", aunque al paso del tiempo se note que discretamente se están utilizando para compra de voluntades de las clases mas necesitadas de nuestra sociedad. ¿Quién o dónde dice que así deba ser?

¿Qué contubernios o acuerdos "políticos" existen, que permiten que se hagan obras monumentales sin haber presentado proyecto ejecutivo o haber sido auditado y autorizado por especialistas que haya designado la Asamblea de Representantes y que exista el presupuesto ESPECÍFICO para ello y, QUE SE HAYA INFORMADO A LA CIUDADANÍA?

Cuando se inició la gestión de la nueva administración del Distrito Federal, existía una partida de mil quinientos millones de pesos para bacheo y vialidades, en el presupuesto que YA SE HABÍA AUTORIZADO el año inmediato anterior. ¿Esto fue con lo que se

construyó el distribuidor vial de San Antonio, a costa de los servicios NORMALES y BÁSICOS de mantenimiento y mejoramiento de vialidades existentes?

Este Ciudadano se pregunta: ¿qué entienden "nuestros representantes", asambleístas, diputados y senadores, por lo que debe ser el trabajo para el cual los elegimos o "salieron" nombrados? Aunque sabíamos que "los cambiados" no se iban a quedar tranquilos e iban a tratar de recuperar sus latifundios perdidos, perdón, el terreno políticamente perdido, este sexenio vemos EL EXCESO en politiquerías, inasistencias a las cámaras, gastos suntuarios, viajes y otros detallitos. ¿No existe alguna instancia que CUIDE LOS INTERESES de los ciudadanos que pagamos impuestos para obra pública y servicios, y en el ejercicio de nuestros derechos democráticos "nombramos" a los que deben administrarlos para bien de todos los mexicanos?

Porque, "estos ciudadanos" NO ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE ESO SIGA SUCEDIENDO.

Por último, lo de la electricidad:

¿Permitiremos TODOS LOS MEXICANOS que se hagan manifestaciones "magnas" como la que se realizó el pasado mes de noviembre para protestar contra "la privatización de la industria eléctrica", QUE AÚN NO SE HACE? ¿No será simplemente un evento más para desestabilizar a un gobierno débil, políticamente hablando?

¿Por qué le temen tanto los electricistas y su sindicato a esa privatización que implicaría modernización, mejora de procesos y utilización racional de los recursos mas calificados?

¿Seguiremos perdiendo tres horas haciendo una fila de más de 60 personas para solicitar una aclaración cualquiera en las sucursales de la Compañía de Luz y Fuerza, porque no cuentan con unas tristes computadoras para consultar los contratos?

¿Seguiremos tolerando que nos incrementen las tarifas de energía eléctrica para que los "trabajadores" de esa compañía, sus familiares, amigos, pensionados y otros, no paguen sus consumos como cualquier persona?

Como cuates: voto por que se les dé un descuento del 20%, pero ¡NADA MÁS!

¿Seguiremos tolerando que por no aceptar el costo político, se siga permitiendo que tianguistas, vendedores ambulantes y bandidos domésticos NOS SIGAN ROBANDO la energía eléctrica con los "diablitos" a los que sí pagamos?

¡Ufff!, Este Ciudadano se desconecta.

NO MÁS PARTIDOS POLÍTICOS EN LAS CÁMARAS

¡No más partidos políticos en las Cámaras!

No se me asusten, partidos y agentes libres, todos "enposdedores" (Ver nota al final).

Este Ciudadano entiende como un mal necesario, el que cierta gente se organice en planillas electorales, partidos, coaliciones y demás subterfugios grupales para lograr un fin, que en el caso que nos ocupa es la obtención del voto popular, secreto y democrático.

El partido político debe ser poseedor y promotor de una ideología que sustenta sus principios e ideales, es una organización que a través de este esquema, concentra sus fuerzas y focaliza sus acciones para lograr sus objetivos políticos con el concurso y apoyo de sus miembros.

El pueblo emite su voto y "¡badabúm!", se elige a los nuevos integrantes de las Cámaras de Diputados, Senadores o de la Asamblea de Representantes en el Distrito Federal.

Ahora, debe iniciarse el trabajo para el cual los hemos contratado por medio de la votación.

Este Ciudadano y los Estos Conciudadanos, quisieran que "los elegidos" (No ma....trix!!!) se pusieran a hacer su chamba: SIN FRACCIONES PARTIDISTAS, SIN ACUERDOS NI NEGOCIACIONES ENTRE PARTIDOS y SIN INTERVENCIÓN DE FACCIÓNES O DIRIGENCIAS DE LOS PARTIDOS, ya que sólo quitan tiempo y deterioran la de por sí escasa

"productividad legislativa", si así puede llamarse a lo que debería ser resultado del trabajo en Cámaras y Asamblea, sin olvidar que lo que cuesta ese tiempo, ¡NOS LO ESTÁN ROBANDO A ESTOS CIUDADANOS!, que pagamos sus nada despreciables sueldos y prestaciones.

Que quede claro y "no se me hagan bolas" (¿Dónde he oído eso antes?): Para el trabajo legislativo NO ES NECESARIA la intervención de los partidos ni mucho menos el condicionamiento del trabajo legislativo a las conveniencias, acuerdos y desacuerdos "negociados" de los partidos.

No olvidemos que las Cámaras y la Asamblea se constituyen bajo el principio democrático de la participación del pueblo y la representación popular en estos instrumentos del Poder Legislativo.

¿Dónde dice que deban constituirse con la participación de los partidos políticos?

Este Ciudadano se desconecta.

Diciembre 29 de 2003

NOTA:

ENPOSEDEDOR.- Persona que por sus propios medios, o a través de un partido político con los medios del pueblo, vive "en pos" del poder.

ESTE CIUDADANO

Pues 'ora si, este ciudadano no entiende ni m...odo, así sucede a veces.

Que las evidencias en video, que si un auto-atentado, que si no le quitaron plumas al pollo, que si esto, que'l otro y lo de más allá. El hecho es que no se está realizando el trabajo pendiente, "más lo que se acumule esta semana" (frase fusil apropiada al comentario). ¿De qué se trata?

A ver, a ver: aparte de que sin permiso, se han estado dedicando a la campaña para el nuevo período presidencial desde antes de la mitad del sexenio (ya ni la ch...amuscan), estas cosas que están pasando y que nos quitan el tiempo a todos, (¿será para distraernos porque no hay solución para el problema agrario?), generando este estrés pre-presidencial, ha demostrado varias cosas:

-Que de alguna forma, se han estado exponiendo actos de corrupción y Este Ciudadano lo aplaude; ¿quién lo está haciendo? NO IMPORTA: la AFI, la CIA, el FBI, la KGB (por si las dudas), el IFE, la FIFA, el PUP, NO IMPORTA, si esto es parte de los "aires del cambio". A los Estos Ciudadanos ya nos hacía falta ver lo que sabemos que ha estado sucediendo desde hace más de sesenta y nueve años; todos lo sabíamos (secreto a gritos), nadie hacía nada, pero ahí estaba y todos los Estos Ciudadanos hemos sido y somos parte de la corrupción (Chín, qué gacho).

-Que la unidad partidista no existe: Todos quieren halar agua para su molino, tirándole a "los presidenciables", al interior y al exterior en y desde TODOS LOS PARTIDOS.

-Que como era de esperarse, la nueva oposición sigue culpando al gobierno "del cambio" porque no soluciona en tres años los problemas que ha heredado, ya anquilosados con más de cinco lustros o ¿diez?. ¿Se puede hablar de ineptitud?

Y para que no se me sigan haciendo bolas, este ciudadano repite que no le va ni al Pachuca y mucho menos le gustan los juegos de rugby de los equipos asociados al IFE, porque hasta en nuestro órgano más limpio para velar por la democracia, si no hay partidos adentro, no valen los principios por los que el tal instituto fue creado. (Es más sano el balompié, porque las patadas son "derechas", no bajo la mesa). Total, que pa'todos hay, nomás pónganse.

Y ahora nos enteramos que se pretende legislar para que se permita la posibilidad de que los ciudadanos libres, los "sin-partido", se postulen como candidotes a la presidencia de la nuestra amada República. ¿Será necesario? Este ciudadano recuerda que en casi todos los comicios para los últimos sexenios, se ha postulado a nuestro queridamente recordado "Cantinflas" y no ha estado en alguno de los "partiduchos" legalmente constituidos. ¿Pu's qué onda?

Este ciudadano se diluye.

Marzo 25 de 2004

OTROS

EL ARTÍCULO DEL MES

Publicado en el Órgano Informativo

Año 1, Num. 2, Junio, 1977.

*Sociedad de Secretarías Ejecutivas
de la Construcción, A.C.*

El pasado 26 de mayo del presente año, asistimos a la Conferencia sustentada por el maestro Juan José Arreola, en el Auditorio del Infonavit.

La atmósfera cordial y la filosofía humanística que caracterizan al Maestro, se dejó sentir en el recinto, pletórico de espectadores, entre los que destacaban, el Lic. José Campillo Sáinz, Director General y su distinguida esposa; funcionarios y empleados de la Institución, así como un nutrido número de invitados.

Fue el Espíritu del Hombre quién amenizó la velada; el recorrido de Juan José Arreola por los caminos de la vida, desde el humilde negocio familiar hasta el Ser Humano y Filosófico.

Era éste el relato de un cúmulo de vivencias y frustraciones que lo llevaron a desentrañar el gran misterio de su vida: El Servicio a los Demás.

Mencionaba el Maestro lo vacío de su existencia y su eterna búsqueda del cómo poder servir a sus semejantes; cosa que, ¡estuvo haciendo todo el tiempo sin percatarse de ello!

Destacó en toda su plática su amor por los niños, de quienes, hizo la siguiente cita: “Son los seres más inteligentes, a los que estamos echando a perder los adultos”.

Escuchamos también, la experiencia del abuelo, que ve en los pequeños la salvación de una humanidad que ha trocado su conciencia por la codicia, la envidia y la mentira; y por encima de todo esto, el desamor hacia el prójimo.

Ya para finalizar la reunión, alguien del público interrogó al Maestro sobre cuál sería el trabajo que le gustaría desarrollar en adelante. Y él, con la sencillez de un hombre que reconoce no saber dividir, expresó su deseo por continuar haciéndose oír para proyectar un mensaje de amor y de paz a quienes han olvidado el significado de nuestra condición: HUMANIDAD. “Porque el que no es contra nosotros, por nosotros es” (Marcos 9.40).

ASÍ DE SIMPLE

*Publicado en la Revista CONTACTO,
Revista Interna del FOVISSSTE, May/Jun 1977.*

Sin discusión. Vivimos la era de la automatización, de la cual, uno de sus más destacados exponentes es el proceso y almacenamiento de información por medio de computadores electrónicos y sus dispositivos auxiliares.

Mucho se ha dicho y mucho queda por decir; sin embargo, analicemos por un momento la controvertida mentalidad de los usuarios reales y potenciales de un equipo de computación dentro de una empresa.

Podemos distinguir dos grupos generales. A saber:

1. Los usuarios reales: Son aquellos que consideran a la computadora como una eficaz herramienta de trabajo de que disponen y por lo tanto, forma parte, en su medida, del engranaje que se despliega alrededor del equipo.

2. Los usuarios potenciales: En este grupo, podemos hacer una nueva división:

- Los escépticos.
- Los indiferentes.
- Los entusiastas.

Al primer subgrupo, pertenecen todos aquellos que desconfían de la eficiencia de los resultados obtenidos de un proceso computarizado y ¡checan operaciones y totales con una calculadora!

En el segundo, se encuentran las personas que no dan importancia a los esfuerzos que realiza el equipo humano encargado del procesamiento de datos, por simplificar el trabajo en términos de economía de tiempo y recursos; éstos prefieren seguir con sus anacrónicos sistemas manuales.

El tercer subgrupo, quizá el más peligroso, es aquel que atribuye a una computadora dones maravillosos que están muy lejos de la realidad, ya que pretenden convertirla en “la panacea de los problemas laborales” y piensan que oprimiendo unos cuantos botones, obtendrán de un “cerebro electrónico” las soluciones en una cinta de papel, en términos de conversación.

En los tres casos, se refleja la ignorancia (exenta de culpa) y/o una mala formación de conceptos a que contribuyen innumerables factores, entre los que se cuentan los temas de ciencia ficción en cibernética.

Citemos por ejemplo: la unión intergaláctica de planetas, decide unir los esfuerzos tecnológicos para crear una supercomputadora en la cual verter toda la información y toda la sabiduría de su experiencia.

En el grandioso momento de la conexión inaugural de tan monstruoso complejo electrónico, y a guisa de prueba, uno de los asistentes preguntó: ¿Existe Dios? Después de unos segundos de

expectación, durante los cuales se escuchó el sordo zumbido del equipo, se observó un centelleante juego de luces danzando en los tableros y se adivinó el paso de millones de impulsos electromagnéticos en el interior de la computadora, una voz potente y metálica contestó: "Ahora existe un Dios". (*Pesadilla número tres. Antología de Damon Knight*)

Mencionábamos en líneas anteriores, la impune ignorancia de los usuarios, que es motivada por la nula divulgación de información que se hace dentro de una empresa que pretende gozar de los beneficios de un equipo electrónico, en lo referente a implantación, metodología, alcances y limitaciones del mismo.

No es objeto del presente texto profundizar en el conocimiento de la informática, sino de aliviar un poco la tensión entre los usuarios potenciales del procesamiento electrónico de datos, diciéndoles que una computadora, por grande o complicada que sea, exclusivamente hace lo que el hombre quiere que haga, por medio de programas que dirigen el flujo de información y las acciones a tomar dentro de ella.

En conclusión podemos decir que la computadora no es más que ¡una máquina tonta, asombrosamente rápida!

Así de simple.

MANIFIESTO DEL LAZO NARANJA¹

El ser humano ha abusado de la superioridad divina que tiene para "racionalizar" sus acciones, sus pensamientos y sus sentimientos.

Esa capacidad superior se empobrece ante los resultados de sus hechos: deforestación, contaminación, exterminio de especies y abandono de los animales domesticables que comparten con nosotros, no sólo los entornos naturales, sino también nuestras ciudades y comunidades.

Esos animales, que a lo largo del tiempo aprendieron a convivir con el humano, abandonando sus comportamientos de supervivencia natural, hoy día sufren el abandono y el abuso que provocan la crueldad, la indiferencia, la falta de educación y la inconsciencia de aquellos que tristemente tenemos en nuestras manos su destino.

Es por ello que, en el afán de crear conciencia en nuestros hermanos humanos, lanzamos esta campaña denominada "Campaña del Lazo Naranja", para que nuestros esfuerzos y actos presentes y futuros, estén encaminados a plantear soluciones y aplicarlas en la búsqueda del bienestar de nuestros pequeños hermanos con los que compartimos este planeta: perros, gatos y otras especies que sufren hambre, enfermedad, maltrato o abandono.

¹ El Lazo Naranja fue una campaña que funcionó durante los primeros años de la década pasada, y cuyo objetivo era fomentar la adopción de animales, implementar programas educativos para evitar su compra, publicar literatura relacionada a las mascotas y difundir animales que estuviesen buscando hogar.

LA CITA

Agosto está llegando nuevamente. Dios, ya se acerca la fecha: nunca olvidaré el día 18.

Nuestro primer encuentro no fue realmente un encuentro. Ella pasó de largo sin siquiera mirarme o percatarse de mi presencia.

Extraña situación en la que yo me encontraba, despierto a esas horas de la madrugada y en aquel preciso lugar, en ese preciso momento.

Yo acababa de cerrar la puerta y ya a punto de empezar a andar, ella apareció por mi lado izquierdo. La mirada lejana, el andar lento, la cabeza erguida y esa inmensa sensación de soledad y tristeza que la rodeaba y parecía desvanecerse detrás de ella como una estela de tenue neblina.

Y continuó su andar, deslizándose por aquel largo pasillo hasta la puerta principal. Atravesó el umbral y no volví a verla, hasta un año después. Aquel medio encuentro rompió con algo dentro de mí y me dejó un extraño sabor de boca. Días después lo olvidé.

Ese momento del pasado, volvió al presente un año después, durante una comida en casa de nuestros amigos y vecinos: Antonia y Federico.

Ya en la sobremesa después de haber asado carne en el jardín, una vez que se había servido el café y las copas de cognac, comentábamos lo misterioso o sombrío que lucía el lago al atardecer,

habiéndose ocultado el sol. Una cosa llevó a la otra. Empezaron a surgir historias y relatos de cosas raras ocurridas o no ocurridas en ese lago, junto al que estaba asentado el fraccionamiento donde vivimos. Por los años transcurridos desde que ese lago fuese poblado en sus alrededores, un halo de leyenda flotaba en muchas de esas historias.

Antonia mencionó que hasta el año pasado, algunas noches, en la ventana de su recámara, de frente al lago, se escuchaba muy, muy quedo, un ruido como de alguien que se acercaba a la casa. Muchas ocasiones hubo en las que abrieron la cortina y no encontraron la fuente del ruido, y muchas otras en las que Federico salió empuñando una pistola. Después, estando ellos adentro, oían un ruido, un casi imperceptible chirrido como de uñas o de metal deslizándose sobre los vidrios de su ventana.

Un año se cumplía por aquellos días, desde que construyeron la barda en la parte trasera de la casa, con lo que casi de inmediato cesaron aquellos extraños ruidos a los que prácticamente se habían acostumbrado, después de haber constatado innumerables ocasiones que no había algo que los produjera.

Como un relámpago, pasó por mi mente el encuentro nocturno con aquella misteriosa mujer, el año anterior. El momento pasó y continuamos la charla, saltando de un tema a otro hasta cerca de la medianoche.

Desperté en la madrugada cerca de las cuatro y me dirigí a la cocina por un vaso con agua. Habiendo perdido el sueño, en lugar de

agua, me preparé un café. Me senté en el comedor y estaba a punto de encender un cigarrillo, cuando la vi nuevamente, pero ya al final del pasillo, a unos metros de la mesa y de frente a la puerta principal.

La luz que yo había encendido, generó un efecto de transparencia sobre aquella visión. Surgió de los escalones que comunicaban con el nivel inferior de la casa, deslizándose igual que la vez pasada, con la diferencia de que ahora, antes de atravesar la puerta, dicho en su sentido literal, se volvió hacia mí, haciendo una triste mueca semejante a una sonrisa, murmuró como en un suspiro: “Dentro de un año”. ¡Dios!, a pesar de haber visto moverse ligeramente sus labios, esa voz no la escucharon mis oídos, ¡la sentí dentro de mi cabeza!

Aunque fue sólo un momento antes de desaparecer por el medio de la hoja de la puerta, pude ver brevemente esos ojos hundidos, ese rostro tan pálido y lánguido rodeado por unos escurridos cabellos claros, como si estuvieran mojados. Distinguí una especie de suéter de color rojo y una larga falda color verde oscuro que arrastraba detrás de ella. Y su mano derecha, empuñando algo a la altura del pecho.

Parecía como si toda ella, incluyendo sus ropas, acabaran de salir de una ciénega. Una casi imperceptible e intangible estela de lodo y ramas en el suelo, se desvaneció apenas ella hubo cruzado la puerta.

Aparte de un escalofrío que me recorría el cuello, la espalda y los brazos, nunca sentí miedo realmente, pero sí una profunda sensación de tristeza y de pérdida.

Y ahí quedé, clavado en la silla. El café fue sustituido por dos medios vasos de whisky y no fue uno, sino varios los cigarrillos que encendí y fumé. Durante horas repasé todas y cada una de las imágenes; todos y cada uno de los detalles que pude percibir en el breve encuentro. La salida del sol disipó el frío que se había posesionado de mi piel y me calaba hasta los huesos.

A nadie se lo he contado, hasta hoy, un año después, que espero con temor y con ansia que llegue el día 18 en este mes de agosto que empieza mañana.

Julio 28 de 2001

RECUERDOS DE LA ZONA ROSA Y ALEDAÑOS

Conocí la Zona Rosa en 1965-66, poco después de ingresar a la Preparatoria en la Institución Harvard (Universidad del Valle de México) en la calle de Sadi Carnot.

Recuerdo aquellos cafés de las calles de Niza o Génova, en los que se reunían los post-existencialistas en vías de extinción en aquellos días; intelectuales e intelectualoides de la época, donde se comentaba a Nietzsche y a Maiakowsky como platicarse la vida diaria y se hacían citas de todos los autores que podías recordar, para aparentar "tu gran cultura" (bluff) de una forma naïf, sin cursy tonta.

Conocí al fachoso y buena onda (dicho con respeto) de Carlos Monsiváis, enfundado cotidianamente en un viejo suéter tejido de Chiconcuac, en aquel café donde aparte de las disertaciones sobre política y la obra del recién emigrado a Francia Carlos Fuentes, también jugábamos ajedrez.

También conocí a José Agustín, mundialmente desconocido en esa época, con sus notitas bajo el brazo, posiblemente de alguna de sus primeras novelas.

Todos los días te encontrabas a veinte "Avelinos Pilonanos" (véase *La Familia Burrón*), con sus chalecos largos, suéteres con cuello de tortuga, boinas mal alineadas y hojas y libros bajo el brazo, así como a pintores lococones como José Luis Cuevas (con el rollo de la

restauración de la Catedral en esa época) y otros pintorcetes "innovadores" en busca de fama y gloria.

Conocí al buen Javier Bátiz, a la Baby y al Carlitos Santana, durante las tocaditas del "A Plein Soleil" en Insurgentes, donde por 12 pesotes de la época, te pasabas la tarde con una naranjada, un café o una Coca-Cola.

Y que decir del "Hullabaloo" (se pronuncia "jalabalú"), no tan cerca de la Zona Rosa, pero parte del circuito, donde se eternizaron "Los Yaqui", con el Benny Ibarra, su cantante de las tres "Efes": Feo, Feúcho y reFeo. ¡Ah, pero qué recuerdos!; con aquellas canciones: "Sonia", "Barrio Pobre" ("The poor side of town"), "Teresa" y otras. Todas nuestras novias eran "la Teresa" de la canción.

Nos caía bien "El Yaqui", pero muchos lo odiamos cuando se casó con el cuero de Julissa, "la preferida de su profesor", la de la vocecita boba, pero no hacía falta que hablara, me cae.

La Zona Rosa era una forma de vida, la hacías formar parte de tu vida y "ella", te adoptaba en su amoroso regazo. Era un lugar seguro, donde podías caminar hasta de noche filosofando por todo Reforma hasta la "Diana Cazadora" (Antes estaba frente a la calle de Río Ródano), sin la preocupación de que alguien pudiera asaltarte a la vuelta de la esquina; todos éramos vampiros de la Zona Rosa, desde la tarde y hasta convertirnos en criaturas de la noche.

Ahí encontrabas todo: el cafecito, la plática insulsa, la plática inteligente, el ligue, la música, el espectáculo nocturno, la buena

comida o el buen bar para todos gustos y presupuestos (Kineret, Bellinghaussen, La Calesa de Londres, El Chalet Suizo, el Sanborn's, etc., etc.).

Después, vino el Metro, nos volvimos *hippies*, luego la Universidad, crecimos y mientras tanto la Zona cambió.

En los años siguientes continuamos visitando "aquel nuestro segundo hogar", en lugares como "El Semiramis", con los buenos cuates de los Sport Man y los Cinco Soles, El "Bóboli Bar" del Hotel Plaza Florencia, El "Marraquesh" con sus tres salones y "El Señorial" con el eterno majadero Enrique Guzmán.

Y la Zona Rosa siguió cambiando. Proliferaron los vendedores ambulantes, las invitaciones al "table dance" y espectáculos gay, los "antros" tropicaloides, los vendedores ambulantes, la basura y el temor a ser asaltados.

Muchos años después, eventualmente volveremos a la Zona Rosa sin entrar mucho en ella, por una buena comida cantonesa en *Luau* o un buen pastel en el *Duca D'Este*, pero... ya no es lo mismo o mejor dicho, ya no es "la misma": aquella madre de la intelectualidad y de las salas de arte se convirtió... en una vulgar madame.